

Evalvacija abstrakta

Spodnja navodila se nanašajo predvsem na evalvacijo abstraktov, vendar se lahko smiselno uporabijo tudi za evalvacijo drugih gradiv.

Navodila za evalvatorje

Vsako komponento abstrakta ocenimo od 1 do 5:

- Ocena 5 naj bo rezervirana za izjemno kvalitetne predloge, ki izstopajo in so presežek oziroma res povsem ustrezajo predpisanem kriteriju.
- Kvaliteten predlog ima zato zgolj oceno 4.
- Ocena 3 se nanaša na še sprejemljivo predlogo.
- Ocena 2 pomeni, da abstrakt ni dovolj kvaliteten in ga je treba v odgovarjajoči komponenti znatno dopolniti.
- Ocena 1 pa se nanaša na neresno ali povsem zgrešeno komponento.

1) Ustreznost glede na poslanstvo predmeta.

Ali tema abstrakta sodi v poslanstvo predmeta? (Poslanstvo: Še enkrat naj se tukaj eksplicitno zapiše kratko poslanstvo predmeta/seminarja/razpisa) In če sama tema sodi v okvir predmeta – ali je tudi cel abstrakt napisan v tem duhu?

2) Natančnost in strukturiranost opredeljenega problema ter njegova izvedljivost

Ali je problem dovolj natančno opredeljen? Ali je morda presplošen? Je dovolj jasno strukturiran? Je morda neobvezujoč oziroma preohlapien, in je to, kar bo iz njega nastalo razmeroma nejasno? Je morebitni empirični del jasno opredeljen (npr. kvalitativni intervju, predstavitev primera, anketa,...)? Je abstrakt sploh izvedljiv v zastavljenem obsegu seminarske naloge oziroma projekta? Ni morda nerealen in preambiciozen? Je empiričen del dejansko realen in izvedljiv v predvidenem časovnem roku ob danih resursih?

3) Ocenjena novost, nova informacija oziroma dodana vrednost seminarja

Ali je iz abstrakta razvidno, da bo v nalogi oziroma projektu neka dejanska nova vrednost, ki bo presegla cut-and-paste sestavljanje iz sekundarnih virov? Gre v resnici za svež prispevek oziroma za nov zaokrožen pogled na specifično temo, torej za neko novo informacijo? Daje torej abstrakt vtis, da bo literatura nadgrajena v vsebinsko kvaliteten sumarni pogled obravnavane problematike? Daje abstrakt vtis, da bo v njem problem obravnavan kritično, glede na sicer obravnavano in pridobljeno znanje pri predmetu/seminarju? Vsebuje abstrakt tudi kak empiričen prispevek? Daje abstrakt vtis, da so avtorji kompetentni? So vključeni vsi relevantni viri?

4) Upoštevanje formalnih navodil glede priprave abstrakta

Je jasno razviden prispevek avtorja oziroma avtorjev? Če je več avtorjev – so prispevki sodelujočih jasno razvidni? Ali abstrakt upošteva vse doslej obravnavane teme, gradiva in priporočene povezave? Ali sam abstrakt (brez imen avtorjev in literature) obsega največ 200 besed (V primeru večih avtorjev ima lahko vsak do 200 besed)? Je jezik formalno urejen in brezhiben? Se v njem čuti strokoven pristop? Ali pa je morda napisano na hitro, pogovorno, nedomišljeno, površno, s frazami in izrazito v prvi osebi. Je v abstraktu preveč fraz in standardnih mašil (npr. hitro sestavljeni splošni stavki, ki se pogosto pojavljajo pri FDV seminarskih nalogah)?